

fonction
publique

la
cgt



SALAIRES
PRIMES
POUVOIR D'ACHAT
CARRIERES

HIER ET AUJOURD'HUI :
ÉTAT DES LIEUX

LES REVENDICATIONS
DE LA CGT

CGT FONCTION PUBLIQUE
263 RUE DE PARIS — 93514 MONTREUIL



INTRODUCTION

SUITE À DE NOMBREUSES ANNÉES D'AUSTÉRITÉ, LA SITUATION SALARIALE, LA RECONNAISSANCE DES QUALIFICATIONS ET LES DÉROULEMENTS DE CARRIÈRE SE SONT FORTEMENT DÉGRADÉS.

LE DÉCROCHAGE DE LA VALEUR DU POINT PAR RAPPORT À L'INFLATION — AVEC SA FAIBLE PROGRESSION DANS LES ANNÉES 2000, SA QUASI-STAGNATION ENTRE 2010 ET 2021 INCLUS ET SON AUGMENTATION INSUFFISANTE EN 2022 ET 2023 — CONSTITUE L'ÉLÉMENT PRINCIPAL DU MARASME ACTUEL.

AVANT ET AUJOURD'HUI : LE COMPARATIF

QUELLE SITUATION PRÉVALAIT EN MATIÈRE DE SALAIRES ET DE GRILLE INDICIAIRE DANS LES ANNÉES ANTÉRIEURES ?

Il a semblé intéressant et pertinent de regarder les données existantes dans la période de mise en place du statut de 83-86 et de les comparer à la situation actuelle.

Pour ne pas s'exposer à la critique d'avancer des chiffres issus d'une séquence spécifique de l'histoire (la première élection de François Mitterrand), nous avons pris ceux de la fin de l'année 1980.

Rappelons que, à ce moment-là, la France avait connu 23 ans de présidences et de gouvernements de droite.

LA VALEUR DU POINT EST DE
4,92 EUROS
DEPUIS LE 1ER JUILLET 2023

LE SMIC EST DE
1766,92 EUROS MENSUELS BRUT
DEPUIS LE 1ER JANVIER 2024

COMPARATIF

1980

CATÉGORIE C*

INDICE MINI

194

INDICE MAXI

344

INDICE MINI / SMIC

+15,9 %

AMPLITUDE THÉORIQUE**

+77 %

2024

CATÉGORIE C

INDICE MINI

366

INDICE MAXI

478

INDICE MINI / SMIC

+2 %

AMPLITUDE THÉORIQUE**

+30,6 %

CATÉGORIE B

INDICE MINI

254

INDICE MAXI

478

INDICE MINI / SMIC

+51,8 %

AMPLITUDE THÉORIQUE**

+88 %

CATÉGORIE B

INDICE MINI

373

INDICE MAXI

592

INDICE MINI / SMIC

+3,9 %

AMPLITUDE THÉORIQUE**

+58,7 %

CATÉGORIE A

INDICE MINI

335

INDICE MAXI

810

INDICE MINI / SMIC

+100 %

AMPLITUDE THÉORIQUE**

+142 %

CATÉGORIE A

INDICE MINI

395

INDICE MAXI

835

INDICE MINI / SMIC

+10 %

AMPLITUDE THÉORIQUE**

+111 %

* En 1980 et pour quelques années encore, existait une catégorie D indiciairement positionnée au-dessous de la catégorie C. Mais statutairement – et toujours en théorie, on pouvait dérouler sa carrière (y compris par promotion au choix) d'un bout à l'autre des deux catégories. En tout état de cause, la seule catégorie C offrait, avec 49,6 %, une amplitude supérieure à celle d'aujourd'hui.

** Amplitude « théorique » car même avec 30 ans d'ancienneté, l'accès aux indices les plus élevés n'est pas garanti.



AMPLITUDE GRILLE INDICIAIRE

1980

DE 1
À 4,7

2024

DE 1
À 2,28



NOMBRE DE SALARIÉS ENTRE LE SMIC ET LE SMIC + 10 %

1980

DE 10
À 15 %

2021

DE 27
À 29 %

SYNTHESE

Pour l'essentiel, les chiffres de 1980 sont demeurés valables jusqu'en 1984 et « le tournant de la rigueur » avec, notamment, la désindexation de la valeur du point par rapport à l'inflation.

Ces rappels historiques soulignent combien les politiques d'austérité ont conduit aux profondes détériorations de la grille indiciaire et des carrières en quatre décennies.

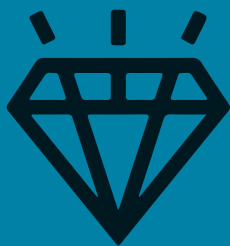
LES PERTES DE POUVOIR D'ACHAT

Nul ne peut le contester : les trop faibles augmentations puis le gel quasi complet de 2010 à 2021 inclus de la valeur du point ont gravement décroché celle-ci de l'inflation.

Tous les octrois de points uniformes intervenus depuis plus de 20 ans cumulés à toutes les réformes catégorielles ne compensent pas ce décrochage.

De fait, l'ensemble des données mises en avant traduisent non seulement un délitement catastrophique des carrières, un affaissement préoccupant de la reconnaissance des qualifications mais, également, des pertes de pouvoir d'achat cumulées d'une ampleur inédite.

Les augmentations insuffisantes concédées au titre des années 2022 et 2023 viennent encore alourdir l'addition pour les plus de cinq millions d'agentes et d'agents des trois versants de la Fonction publique.



PRIME ET MERITE

C'est l'idée fixe d'Emmanuel Macron et de Stanislas Guerini : mieux récompenser le mérite des fonctionnaires, celles et ceux « qui se décarcassent ». Et qu'on se le dise, le projet de loi prévu pour le second semestre 2024 traduira cette orientation nous promettent-ils.

Mais, quelle est la réalité derrière ces formules ?

La première chose à préciser, c'est que c'est bien de primes dont il est question. C'est par ce canal de rémunération que le supposé mérite – des uns mais pas des autres – serait rétribué.

PROBLEME N° 1

La Macronie l'a déjà démontré : elle est hostile aux augmentations générales de salaires auxquelles elle ne se résout que contrainte et forcée.

Donc, **l'accroissement du volume des primes**, indispensable pour mener à bien leur visée se fera, une fois de plus, **au détriment du traitement brut et de la valeur du point**.

Dans le début des années 80, une part importante de l'IR a été intégrée au salaire de base.

PROBLEME N° 2

Depuis des années, à part une légère inflexion due à PPCR, la part des primes ne cesse de s'accroître dans la rémunération globale des personnels.

Les chiffres parlent d'eux-mêmes.

Accentuer cette tendance (on pourrait alors atteindre 30 % de primes dans quelques années) c'est remettre en cause le salaire de base et la valeur du point comme éléments centraux de la rémunération des agent-es

PART DES PRIMES

1980

2024

Sans indemnité de résidence, ni supplément familial de traitement

9,2 %

21,7 %

Avec indemnité de résidence et supplément familial de traitement

15,9 %

23,4 %

PROBLEME N° 3

Cette augmentation continue de la part des primes est porteuse de lourdes inégalités territoriales et professionnelles.

En effet, les moyens budgétaires des différents secteurs (collectivités, ministères, hôpitaux...) varient énormément.

Si cela est sans conséquence sur la rémunération de base des salarié-es et sur les indemnités encadrées par un dispositif légal, il n'en est pas du tout de même sur les autres éléments, notamment les diverses primes et leurs taux.

D'ores et déjà, des disparités monumentales existent et créent des inégalités inacceptables.

À coup sûr, accroître le salaire au mérite sera accroître ces injustices.

PROBLEME N° 4

Pour les près de quatre millions de fonctionnaires employé·es dans les trois versants (les autres personnels sont des non-titulaires de diverses catégories), les primes ne sont pas comptabilisées dans le calcul pour la retraite (sauf pour une petite partie via le Régime Additionnel).

Cela a évidemment de fortes conséquences sur le niveau des pensions perçues et sur le taux de remplacement (le rapport entre les derniers salaires et la retraite versée).

Prenons un exemple des chiffres

rappelés plus haut.

Mettons un agent ayant toutes ses annuités pour une retraite à taux plein

Il percevra donc 75 % du dernier traitement indiciaire qu'il aura détenu durant au moins 6 mois.

Pour illustrer notre propos, disons que ce traitement brut de base de fin de carrière est de 3 000 euros mensuels.

En schématisant, sa retraite sera donc de 2 250 euros mensuels (75 % de 3 000 euros) avant cotisations sociales.

Mais, si cet agent émarge au taux moyen des primes – soit 23,4 %,

son traitement global était en fait de 3 702 euros (3 000 euros + 23,4 %), avant, là également, cotisations sociales (et bien sûr, impôt sur le revenu prélevé à la source).

Or, 2 250 euros rapportés à 3 702 euros, **ça ne fait plus 75 % mais environ 61 %**.

Si, dans quelques mois, le taux de primes atteint les 30 %, toujours en moyenne, le salaire global de l'intéressé sera de 3 900 euros (3 000 euros + 30 %), le taux de remplacement lui, s'effratera encore d'avantage **pour tomber à environ 57 %**.

PROBLEME N° 5

Les primes sont globalement discriminatoires vis-à-vis des **femmes qui représentent 63 % des effectifs** de la Fonction publique.

Les derniers chiffres disponibles indiquent que, en moyenne et en équivalent temps plein, les femmes perçoivent une **rétribution globale inférieure de 11,3 %** à celle des hommes dans la Fonction publique.

Cette donnée est en réalité minorée puisque les temps partiels sont majoritairement le fait des femmes. Or, pour une large partie, l'appellation « librement choisi » est erronée puisque le

temps partiel reflète les déséquilibres sociétaux que subissent les femmes.

Quoi qu'il en soit, ces inégalités salariales proviennent pour une large part des régimes indemnitaires.

On ne saurait mieux le dire que la Direction générale de la Fonction publique qui indique dans son rapport annuel: « À catégorie donnée identique, les primes et indemnités sont systématiquement inférieures pour les femmes ».

Mieux, si on ose s'exprimer ainsi, elle associe des chiffres à ses déclarations.

LES ÉCARTS DE REVENUS ENTRE LES FEMMES ET LES HOMMES SONT DUS AUX PRIMES POUR

48 % EN CATÉGORIE C

38 % EN CATÉGORIE B

20 % EN CATÉGORIE A

La « meilleure reconnaissance du mérite » va venir encore aggraver cette situation inacceptable.

Cela révèle combien l'engagement d'Emmanuel Macron pour « la cause des femmes » et l'égalité professionnelle est en vérité une complète malhonnêteté.



À CATÉGORIE DONNÉE IDENTIQUE, LES PRIMES ET INDEMNITÉS SONT SYSTÉMATIQUEMENT INFÉRIEURES POUR LES FEMMES

PROBLEME N° 6

LE MÉRITE ET LA PERFORMANCE SONT POUR L'ESSENTIEL CONTRAIRES AUX MISSIONS DE SERVICE PUBLIC ET À SON BON FONCTIONNEMENT.

Et ce n'est pas simplement la CGT qui l'affirme. Plusieurs travaux et études viennent confirmer cette antinomie.

C'est ainsi, par exemple, qu'une directrice de recherche à l'École des Hautes Études Commerciales écrit : « ... la spécificité des services publics est dans le souci d'égalité entre les citoyens. On ne saurait importer sans discernement les outils de gestion du privé dans le public sans mettre à mal cet objectif. Et encore : « Une prime à l'efficacité encourage l'agent à différencier son effort suivant les usagers et à allouer un effort à l'utilisateur le plus productif, au sens plus rémunérateur ».

Et enfin : « Si la productivité du fonctionnaire dépend de l'utilisateur qu'il sert et si le fonctionnaire peut allouer son effort entre plusieurs usagers, alors il s'occupera des plus productifs, rémunérateurs et faciles. »

Nous ne pouvons qu'abonder.

Vouloir mesurer l'intérêt général par des objectifs quantifiables, c'est dévoyer les missions publiques. Vouloir rémunérer les agentes et les agents selon « leurs performances », c'est tourner le dos à l'égalité de traitement des citoyens.

PROBLEME N° 7

LA RÉMUNÉRATION AU MÉRITE, C'EST LA PORTE GRANDE OUVERTE AU CLIENTÉLISME ET AUX MÉTHODES DE GESTION LES PLUS OPAQUES.

La rémunération au mérite, c'est la porte grande ouverte au clientélisme et aux méthodes de gestion les plus opaques.

En effet, si le système des réductions d'ancienneté d'échelons n'était certes pas parfait, il avait au moins la vertu d'être examiné et discuté en CAP avec des représentant·es des personnels.

Sa suppression, ainsi que le fait que les promotions au choix ne soient plus examinées en CAP – conséquences de la loi scélérate de 2019, ont considérablement augmenté le fait du prince.

Avec davantage de primes aléatoires, dont l'attribution et la modulation dépendront du seul bon vouloir du chef de service compétent, ce sera la consécration de l'obscurité dans la gestion des personnels, du favoritisme et, en effet miroir, des discriminations.

IL S'AGIT D'UN RETOUR EN ARRIÈRE DE PLUSIEURS DIZAINES D'ANNÉES.

CONCLUSION

SI ON PEINE À VOIR QUELLE EST LA RÉELLE PLUS-VALUE DE LA RÉMUNÉRATION AU MÉRITE, ON VOIT EN REVANCHE AVEC LES ÉLÉMENTS ICI EXPOSÉS QUELS EN SONT LES MULTIPLES DANGERS. CE PROJET FUNESTE DOIT DONC ÊTRE ABANDONNÉ.

NOS REVENDICATIONS

CGT / SYNTHÈSE

DEPUIS PLUSIEURS ANNÉES LA CGT FONCTION PUBLIQUE S'EST DOTÉE DE RE-PÈRES REVENDICATIFS.

UNE PARTIE D'ENTRE EUX CONCERNE DIRECTEMENT LES SALAIRES, LES QUALIFICATIONS ET LES CARRIÈRES.

MONTANT DU SMIC

Il s'agit d'une revendication portée par la confédération au niveau inter-professionnel.

2 000 €

Rappel - SMIC
au 01.01.2024 :

1766,92

euros bruts mensuels

LA VALEUR DU POINT

Si la valeur du point n'a pas vocation à être l'unique outil de la politique salariale, il en constitue le socle principal et incontournable.

Elle permet d'assurer une unicité de la grille indiciaire, elle-même garante de l'égalité de traitement, d'une reconnaissance homogène des qualifications et d'une cohérence salariale quelle que soit son affectation.

Le point d'indice, c'est aussi un des leviers pour parvenir à l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes.

La CGT Fonction publique revendique son indexation sur l'augmentation du coût de la vie.

■ L'ÉGALITÉ PROFESSIONNELLE

Il ne peut y avoir d'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes sans égalité salariale.

De ce point de vue, on est encore loin du compte dans la Fonction publique.

Cette indispensable égalité salariale passe par plusieurs mesures.

La CGT Fonction publique revendique notamment un salaire égal pour un travail de valeur égale.

Elle réclame aussi une revalorisation des métiers à prédominance féminine, le plus souvent déclassés à l'heure actuelle (par exemple, par rapport aux filières techniques à majorité masculine).

■ MOINS DE PRIME POUR DAVANTAGE DE SALAIRE DE BASE

On l'a vu dans notre argumentaire sur les primes : le caractère aléatoire de celles-ci les rend injustes.

Celles versées selon le supposé mérite sont de surcroît contraires aux missions du service public.

Elles sont discriminantes pour les femmes.

Elles ne comptent pas pour la retraite.

La CGT Fonction publique revendique un plan permettant un processus d'intégration dans le traitement brut des primes ayant un caractère de complément salarial.

Elle exige également l'abandon du projet de loi visant à faire du mérite et de la performance un élément majeur de la rémunération des agentes et des agents.

GRILLE INDICIAIRE SELON LA CGT

Catégories	Niveau de recrutement	Salaire de début (brut mensuel)		Salaire de fin (brut mensuel)	
		Rapport au SMIC	Euros	Rapport au SMIC	Euros
Sas d'entrée* et salaire mini	Sans diplôme	SMIC	2000	*	*
C	Brevet des collèges ou CAP	1,2 fois le SMIC	2400	2,4 fois le SMIC	4800
B1	Bac	1,4 fois le SMIC	2800	2,8 fois le SMIC	5600
B2	Bac+2	1,6 fois le SMIC	3200	3,2 fois le SMIC	6400
A1	Bac+3	1,8 fois le SMIC	3600	3,6 fois le SMIC	7200
A2	Bac+5	2 fois le SMIC	4000	4 fois le SMIC	8000
A3	Bac+8	2,3 fois le SMIC	4600	4,6 fois le SMIC	9200

* Pour la CGT, ce sas d'entrée est réservé aux personnes sans diplôme. Les agentes et les agents ainsi recruté·es ayant vocation à intégrer la catégorie C au bout d'un ou deux ans, il n'est ni utile ni opportun de prévoir un salaire de fin de catégorie.

LA PROPOSITION REVENDICATIVE DE LA CGT FONCTION PUBLIQUE RÉPOND À TROIS GRANDS PRINCIPES :

- PAS DE SALAIRE INFÉRIEUR AU SMIC TEL QUE CHIFFRÉ PAR LA CGT
- DES CATÉGORIES CORRESPONDANT À DES NIVEAUX DE QUALIFICATION
- UNE AMPLITUDE DE CARRIÈRE ÉGALE À DEUX FOIS LE NIVEAU DU RECRUTEMENT POUR UNE CARRIÈRE COMPLÈTE.

Que l'on ne nous objecte pas que c'est impossible et irréaliste.

La CGT propose une amplitude de grille indiciaire de 4,6.

Elle était de 4,2 en 1980.

La CGT propose une catégorie C finissant à 2,4 fois le SMIC.

C'était 2,1 fois en 1980.

Une amplitude de carrière de 2 pour toutes les catégories.

C'était 1,8 pour la C, 1,9 pour la B et 2,4 pour la A en 1980.

Et nous pourrions multiplier les exemples montrant que nos revendications n'ont rien d'insensées.



POUR

- Une véritable négociation salariale avec des augmentations générales significatives le plus tôt possible en 2024.
- L'amélioration des déroulements de carrière et de la reconnaissance des qualifications.
- Des mesures fortes et urgentes pour l'égalité salariale entre les femmes et les hommes.
- L'abandon des rémunérations au mérite ou à la performance.

TOUTES ET TOUS EN GREVE ET DANS LES MANIFESTATIONS LE 19 MARS